

**平成18年度 県内一斉調査**  
- 学校環境衛生活動に関する実態調査 -

愛知県薬剤師会学校薬剤師部会  
愛知県学校薬剤師会

**はじめに**

学校環境衛生活動を円滑に進めるためには、校長をはじめ全ての教職員が「環境衛生活動が児童生徒等にとって必要不可欠な活動である」との共通認識が必要である。その為に、学校薬剤師による環境衛生検査に基づく事後指導が重要となる。今回は、事後指導の状況、「くすりのお話」の活用状況、学校給食の食品衛生管理について重点的に調査した。また、昨年度に引き続き、インターネットによる記入・提出を推進することとした。

**調査結果**

|     | 回答率   | ネットからの回答率 |
|-----|-------|-----------|
| 名古屋 | 92.6% | 44.6%     |
| 尾張  | 81.6% | 25.3%     |
| 三河  | 90.2% | 27.1%     |
| 愛知県 | 87.2% | 30.9%     |

**2、執務記録簿・報告書は記載していますか？**

|     | いる    | いない   |
|-----|-------|-------|
| 名古屋 | 88.4% | 11.6% |
| 尾張  | 90.8% | 9.2%  |
| 三河  | 85.6% | 14.4% |
| 愛知県 | 88.3% | 11.7% |

**2-イ、執務記録簿・報告書は誰が記載していますか？(複数の場合はその他)**

|     | 学校薬剤師 | 養護教諭  | 保健主事 | その他  |
|-----|-------|-------|------|------|
| 名古屋 | 37.3% | 51.5% | 1.4% | 9.8% |
| 尾張  | 55.0% | 38.4% | 0.2% | 6.4% |
| 三河  | 48.0% | 42.7% | 1.5% | 7.8% |
| 愛知県 | 47.5% | 43.6% | 1.0% | 7.9% |

**3、検査結果はどなたが知っていますか？(複数回答可)**

|     | 養護教諭  | 保健主事  | 校長    | 全職員  |
|-----|-------|-------|-------|------|
| 名古屋 | 39.0% | 24.4% | 28.1% | 8.5% |
| 尾張  | 41.1% | 22.2% | 31.4% | 5.3% |
| 三河  | 38.4% | 23.8% | 32.3% | 5.5% |
| 愛知県 | 39.6% | 23.4% | 30.8% | 6.2% |

**4、昨年度は基準値をクリアできなかった検査はありましたか？**

|     | (イ) ある | (ロ) ない |
|-----|--------|--------|
| 名古屋 | 34.0%  | 66.0%  |
| 尾張  | 53.8%  | 46.2%  |
| 三河  | 39.2%  | 60.8%  |
| 愛知県 | 43.0%  | 57.0%  |

4-イ、 事後措置について指導しましたか？

|     | (A) した | (B) したのもあるが、しなかったものもある | (C) しなかった |
|-----|--------|------------------------|-----------|
| 名古屋 | 91.5%  | 7.8%                   | 0.7%      |
| 尾張  | 92.0%  | 7.3%                   | 0.7%      |
| 三河  | 89.6%  | 9.0%                   | 1.4%      |
| 愛知県 | 91.1%  | 8.0%                   | 0.9%      |

4-イ-A、 その後、改善されましたか？

|     | された   | されたものもあるが、されなかったものもある | されなかった |
|-----|-------|-----------------------|--------|
| 名古屋 | 58.8% | 36.2%                 | 5.0%   |
| 尾張  | 48.1% | 38.3%                 | 13.6%  |
| 三河  | 50.9% | 44.8%                 | 4.3%   |
| 愛知県 | 51.4% | 40.0%                 | 8.6%   |

< 薬物乱用防止教育、くすりのおはなし等について >

5、 講演等の依頼がありましたか？

|     | (イ) 依頼があり話した | (ロ) 依頼があったが断った | (ハ) なかった |
|-----|--------------|----------------|----------|
| 名古屋 | 20.5%        | 2.4%           | 77.1%    |
| 尾張  | 14.1%        | 1.5%           | 84.4%    |
| 三河  | 11.7%        | 1.7%           | 86.6%    |
| 愛知県 | 15.0%        | 1.8%           | 83.2%    |

5-イ- 、対象者は？

|     | 児童・生徒 | 保護者   | 教職員   | その他  |
|-----|-------|-------|-------|------|
| 名古屋 | 37.6% | 30.4% | 27.0% | 5.0% |
| 尾張  | 41.5% | 28.5% | 28.5% | 1.5% |
| 三河  | 43.1% | 28.4% | 25.9% | 2.6% |
| 愛知県 | 40.6% | 29.2% | 27.2% | 3.0% |

5-イ- 、何についてですか？

|     | 薬物乱用防止 | 薬の使い方 | タバコ・酒 | シックハウス | その他   |
|-----|--------|-------|-------|--------|-------|
| 名古屋 | 33.8%  | 31.8% | 18.6% | 4.1%   | 11.7% |
| 尾張  | 24.1%  | 27.6% | 24.1% | 6.3%   | 17.9% |
| 三河  | 28.7%  | 25.5% | 24.5% | 3.2%   | 18.1% |
| 愛知県 | 29.3%  | 28.8% | 21.9% | 4.6%   | 15.4% |

5-イ- 、どの形体でおこないましたか？

|     | 学校保健委員会での指導助言 | 総合学習の講師として | 保健の授業でチームティーチング、講師として | 薬物乱用防止教室(学級指導)の講師として | その他   |
|-----|---------------|------------|-----------------------|----------------------|-------|
| 名古屋 | 44.7%         | 24.8%      | 2.9%                  | 18.1%                | 9.5%  |
| 尾張  | 59.3%         | 14.0%      | 5.8%                  | 12.8%                | 8.1%  |
| 三河  | 43.9%         | 21.2%      | 7.6%                  | 12.1%                | 15.2% |
| 愛知県 | 49.4%         | 20.2%      | 5.1%                  | 14.8%                | 10.5% |

6、薬剤師が話す「くすりのお話(CD-ROM等)」を知っていますか？

|     | (イ) 知っている | (ロ) 知らない |
|-----|-----------|----------|
| 名古屋 | 89.2%     | 10.8%    |
| 尾張  | 84.1%     | 15.9%    |
| 三河  | 81.5%     | 18.5%    |
| 愛知県 | 84.6%     | 15.4%    |

6-イ-、CD-ROMを持っていますか？

|     | いる    | いない   |
|-----|-------|-------|
| 名古屋 | 86.2% | 13.8% |
| 尾張  | 82.4% | 17.6% |
| 三河  | 81.2% | 18.8% |
| 愛知県 | 83.1% | 16.9% |

6-イ-、学校薬剤師として「くすりのお話」をする必要があると思いますか？

|     | ある    | ない   | わからない |
|-----|-------|------|-------|
| 名古屋 | 65.2% | 7.0% | 27.8% |
| 尾張  | 61.1% | 5.4% | 33.5% |
| 三河  | 67.2% | 7.6% | 25.2% |
| 愛知県 | 64.5% | 6.6% | 28.9% |

6-イ-、「くすりのお話」をする予定はありますか？

|     | ある    | 計画中   | ない    |
|-----|-------|-------|-------|
| 名古屋 | 13.8% | 18.9% | 67.3% |
| 尾張  | 7.8%  | 15.8% | 76.4% |
| 三河  | 7.6%  | 19.2% | 73.2% |
| 愛知県 | 9.5%  | 17.9% | 72.6% |

7、「くすりのお話」について学薬主催の講習会等への参加

|     | 参加する・したい | しない   |
|-----|----------|-------|
| 名古屋 | 72.5%    | 27.5% |
| 尾張  | 71.1%    | 28.9% |
| 三河  | 80.2%    | 19.8% |
| 愛知県 | 74.8%    | 25.2% |

<学校給食の食品衛生について>

8、担当校は給食ですか？

|     | 給食    | 給食ではない |
|-----|-------|--------|
| 名古屋 | 76.9% | 23.1%  |
| 尾張  | 89.1% | 10.9%  |
| 三河  | 90.1% | 9.9%   |
| 愛知県 | 86.1% | 13.9%  |

9、学校給食に関して定期検査を行っていますか？

|     | 行っている | 行ったことはある | 行っていない |
|-----|-------|----------|--------|
| 名古屋 | 91.5% | 1.9%     | 6.6%   |
| 尾張  | 59.8% | 4.0%     | 36.2%  |
| 三河  | 45.5% | 10.6%    | 43.9%  |
| 愛知県 | 62.3% | 6.0%     | 31.7%  |

10、担当校の調理場は？

|     | 共同調理場(給食センター等) | 単独調理場(校内施設にて) |
|-----|----------------|---------------|
| 名古屋 | 18.2%          | 81.8%         |
| 尾張  | 75.4%          | 24.6%         |
| 三河  | 78.5%          | 21.5%         |
| 愛知県 | 62.3%          | 37.7%         |

11、給食施設・設備・従事者の検査及び日常点検等は適性に行われていますか？

|     | いる    | いない  | わからない |
|-----|-------|------|-------|
| 名古屋 | 98.4% | 0.0% | 1.6%  |
| 尾張  | 81.7% | 0.2% | 18.1% |
| 三河  | 82.2% | 1.2% | 16.6% |
| 愛知県 | 86.1% | 0.5% | 13.4% |

12、給食配膳室の衛生管理・日常点検等行われていますか？

|     | いる    | いない  | わからない |
|-----|-------|------|-------|
| 名古屋 | 97.5% | 0.0% | 2.5%  |
| 尾張  | 84.2% | 0.2% | 15.6% |
| 三河  | 84.9% | 0.6% | 14.5% |
| 愛知県 | 87.8% | 0.3% | 11.9% |

13、給食当番(児童・生徒)に対して、手洗い・消毒等の衛生管理・点検が行われていますか？

|     | いる    | いない  | わからない |
|-----|-------|------|-------|
| 名古屋 | 93.1% | 1.6% | 5.3%  |
| 尾張  | 85.7% | 2.1% | 12.2% |
| 三河  | 87.4% | 0.2% | 12.4% |
| 愛知県 | 88.1% | 1.3% | 10.6% |

14、食中毒発生の際の連絡体制は検討・確認されていますか？

|     | いる    | いない  | わからない |
|-----|-------|------|-------|
| 名古屋 | 86.5% | 0.6% | 12.9% |
| 尾張  | 71.3% | 3.4% | 25.3% |
| 三河  | 78.5% | 2.9% | 18.6% |
| 愛知県 | 77.8% | 2.5% | 19.7% |

考察

今回は、平成17年4月より18年3月までの実際の活動に基づき担当校毎に回答いただいた。回答率は87.2%と昨年の86.9%とほぼ同じ回答を得ることができた。また、インターネットによる回答が30.9%、とくに名古屋市部が44.6%とご協力をいただき(昨年は10%未満)、集計業務の効率化をはかることができた。回答の精度を上げるためにも、今後も引き続き県学業のホームページの活用をお願いしたい。

1. 学校薬剤師の活動状況について

学校においては、環境衛生検査の結果に基づき必要に応じて施設・整備の修繕等の事後措置を講じなければならず、環境衛生検査の実施、事後措置等については、学校薬剤師等の指導・助言を得ることになっている。昨年度は基準値をクリアできなかった検査は愛知県全体で43.0%あったが、91.1%において事後措置の指導がされた。(なんらかの指導をしたことがあるまでを含めると99.1%)そのうち51.4%において改善され、一部改善までを含めると91.4%になんらかの改善がされ成果がでていると考える。執務記録簿や報告書の記入は、47.5%が学校薬剤師により記入されており、これは昨年度とあまり変化がなかった。学校薬剤師自身の記録が望まれる。

2. 薬物乱用防止教育、くすりのおはなし等について

講演等の依頼があったのは全体でまだ16.8%と多くはなかったが、昨年と比較し名古屋市内では依頼があり話したのが14.7%から20.5%と若干の増加が見られる。今後も積極的に取り組むとともに継続をして実施したい。一方、「くすりのお話」を知らないとの回答が15.4%、また知っているもCD-ROMを持っていない人がそのうちの16.9%みえるので、各支部もしくは県学業にお問い合わせいただきたい。今年度は、小中学生用に加え、高校生用のCD-ROMも作成したので、是非ご活用いただきたい。

3. 学校給食の食品衛生について

給食施設・設備・従事者の検査および日常点検、ならびに給食配膳室の衛生管理・日常点検、手洗い・消毒等の衛生管理はすべて80%以上が実施されているが、定期検査に関しては名古屋市は91.5%で実施されているものの、尾張59.8%、三河45.5%と差が見られる。これは調理場が共同か単独かの違いが影響していると推測される。